

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИЗВЕСТИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР
СЕРИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

1

МОСКВА · 1981

**СЕРИЯ
ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ
№ 1 • 1981**

ДИСКУССИИ

УДК 911.3 : 551.4(33+57)

В. А. ДЕРГАЧЕВ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЙОНИРОВАНИЯ МИРОВОГО ОКЕАНА**

Глобальные проблемы окружающей среды, использования природно-ресурсного потенциала Мирового океана относятся к важным и актуальным аспектам современной науки. Совершенствование путей и методов хозяйственного освоения морей и океанов будет способствовать решению задач, поставленных XXV съездом КПСС по расширению комплексных исследований Мирового океана.

В процессе изучения и освоения Мирового океана накоплен гигантский массив пространственной информации. Только в издаваемом в СССР фундаментальном труде — «Атласе океанов» — используются миллионы научных наблюдений, собранных в Мировом океане за всю историю его исследований. Признанный метод обобщения такой информации — районирование Океана, выделение упорядоченных, организованных природных и экономических систем.

Экономическое районирование Океана

Районирование Мирового океана в значительной степени отстало от районирования суши. Относительно дальние других видов продвинулось природное районирование, а проблема экономического районирования Океана была поставлена по существу лишь в последнее десятилетие.

В работе С. В. Михайлова «Мировой океан и человечество» [12] одна из глав носит название «Об экономическом районировании Мирового океана». Автор определяет необходимость экономического районирования Океана, исходя из разнообразия его природных условий и ресурсов, международных интересов их использования, координации усилий по перестройке экологических систем, изменения климата в глобальном масштабе и т. д. По его мнению, интегральное экономическое районирование Океана предполагает более высокий уровень развития производительных сил; поэтому автор ограничивается отраслевым районированием: рыбопромышленным и транспортным.

Одной из центральных теоретических проблем экономической географии Мирового океана С. С. Сальников [14] считает экономическое районирование Океана и его составных частей. Первоочередной этому автору представляется задача отраслевого районирования: раскрытие первичных территориальных структур, которые образуются при взаимодействии центров одного экономического профиля. Сочетание отраслевых

районов добывающей и рыбной промышленности, транспортных, рекреационных слагает, по мнению С. С. Сальникова, интегральные экономические районы.

Д. В. Богданов [3] включает в экономическую географию Океана не только вопросы хозяйственного использования природных ресурсов, размещение и взаимосвязи отдельных отраслей хозяйства по акватории, но и формирование экономико-географических районов.

Современное экономическое районирование Мирового океана продолжает развиваться преимущественно как отраслевое. Наиболее широкое распространение получило рыбохозяйственное районирование, в основу которого положена акваториальная дифференциация продуктивности биологических ресурсов и степень их использования. Наиболее крупные рыбопромысловые районы Мирового океана применяет ФАО (Пищевая и сельскохозяйственная организация ООН). Другие международные и национальные организации по рыболовству — Международный совет по изучению моря (ИКЕС); Международные комиссии по рыболовству в Северо-Восточной Атлантике (НЕАФК), в Северо-Западной Атлантике (ИКНАФ), в Юго-Восточной Атлантике (ИКСЕАФ) — используют более дробные подразделения Океана. Министерство рыбного хозяйства СССР осуществляет планирование добычи рыбы согласно выделенным промысловым районам Мирового океана.

Хотя существующее рыбохозяйственное районирование носит формальный (статистический) характер, оно способствует улучшению планирования, дает наглядное представление о размещении производительных сил мирового и национального рыболовства. Различные аспекты совершенствования рыбохозяйственного районирования нашли отражение в работах Г. В. Никольского, Т. С. Расса, С. А. Студенецкого, П. А. Моисеева, Д. Е. Гершановича, В. В. Ивченко, Ю. Л. Мазурова и др.

Вопросы экономического районирования морского транспорта, методы экономического и транспортно-экономического районирования рассматриваются в исследованиях «СоюзморНИИпроекта» Миниморфлота СССР [13].

Таким образом, имеющиеся отечественные работы по экономическому районированию Океана носят отраслевой характер или содержат лишь постановку вопроса об интегральном районировании. Наиболее полно отразил современный уровень исследований по экономическому районированию Океана и подчеркнул необходимость сочетания комплексного экономико-географического подхода с экологическим Ю. Г. Сашкин [15], который, в частности, пишет: «Комплексный анализ морских ресурсов на основании экономического районирования, включающего как части побережий, так и морские акватории, представляет собой пока лишь пожелание» (стр. 499).

Актуальность эколого-экономического районирования Океана

В начале 50-х годов Н. Н. Колосовский [7] обосновал новый вид районирования — природной среды, который наряду с природными закономерностями учитывает влияние материальных процессов общественного производства на природную среду и наоборот. Современный уровень развития народного хозяйства настоятельно требует пересмотра принципов экономического районирования. Природно-хозяйственное или эколого-экономическое районирование¹ становится важным инструментом моделирования и управления эколого-экономическими системами на

¹ Термин получил распространение в современных экономических исследованиях, в том числе Мирового океана; понимается в данном случае не с биологических позиций, а в широком смысле слова.

разных уровнях пространственной (территориальной и акваториальной) иерархии.

Большой интерес к эколого-экономическим аспектам регионального развития наблюдается за рубежом. Особого внимания заслуживают работы У. Айзарда и его учеников [18, 1].

В центре внимания комплексных эколого-экономических исследований Мирового океана находятся теоретические и прикладные проблемы: хозяйственного освоения, районирования морских акваторий с учетом состояния природной среды [11, 5].

Актуальность эколого-экономического районирования Мирового океана объясняется перспективами его хозяйственного освоения и необходимостью разработки международных и национальных программ использования ресурсов, проблемами сохранения морской среды и организации системы контроля — глобального мониторинга, современными социально-правовыми тенденциями международной морской политики.

С каждым годом увеличиваются масштабы хозяйственной деятельности в Мировом океане, темпы развития отраслей морской экономики, возрастает эффективность эксплуатации некоторых природных ресурсов. По оценкам ООН, за пятилетие 1971—1975 гг. объем производства основных отраслей морского хозяйства удвоился и составил 110—120 млрд. долл. В результате возрастаания морской добычи нефти и газа продукция этой отрасли морской экономики увеличилась за тот же период в 5 раз и составила в 1975 г. 50 млрд. долл., что эквивалентно современным доходам от морского судоходства [9].

Перспективы эколого-экономического районирования Мирового океана во многом определяются современными социально-правовыми тенденциями международной морской политики. В 1973 г. была создана III Конференция ООН по морскому праву, на которую были возложены сложные задачи: разработать единую универсальную конвенцию, регулирующую использование биологических и минеральных ресурсов, судоходство на морях и океанах. В последние годы, не дожидаясь заключения конвенции, все большее число государств устанавливает у своих берегов экономические и рыболовные зоны шириной до 200 морских миль. В результате практически 30% акваторий Мирового океана оказалось под юрисдикцией более 60 прибрежных государств.

Советский Союз выступает за урегулирование назревших проблем правового режима Мирового океана на международной основе. Однако ввиду односторонних действий ряда государств, в том числе и соседних, СССР принял временные меры по сохранению живых ресурсов и регулированию рыболовства в морских районах, прилегающих к побережью нашей страны.

Сложившаяся международная обстановка в Мировом океане, расширение юрисдикции прибрежных государств путем установления различных экономических или рыболовных зон усиливает региональный аспект эколого-экономического районирования и ставит проблему формирования национальных океанских (морских) районов. Решение политических и экономических вопросов использования Мирового океана, возможное только при международном взаимопонимании и сотрудничестве, будет способствовать решению проблемы глобального эколого-экономического районирования Мирового океана на международной основе.

Принципы эколого-экономического районирования Океана

В мировой науке накоплен огромный опыт по районированию суши. В основу советской теории эколого-экономического районирования положены ленинские принципы экономического районирования, которые были реализованы в практике социалистического экономического райо-

нирования. Однако приступая к районированию Океана, следует обратить внимание на его принципиальное отличие от районирования суши. На суше экономическое районирование имеет дело преимущественно с освоенными территориями, с более или менее сложившейся производственной структурой. Эколого-экономическое районирование Мирового океана есть районирование в процессе его хозяйственного освоения (на разных уровнях пространственной иерархии), в результате которого формируется эколого-экономическая целостность акваторий. В Океане характерны взаимообусловленные экологические связи между районами и устойчивые экономические связи районов с сушей.

Учитывая как преемственность, так и специфику районирования суши и Океана, сформулируем **принципы эколого-экономического районирования Мирового океана**: объективности существования районов, эколого-экономической их целостности, структурной организованности, иерархической упорядоченности и соподчиненности, программного управления.

Принцип объективности существования эколого-экономических районов — один из ключевых в теории районирования. Многочисленные рассуждения о хозяйственном освоении Океана, сохранении его природной среды, глобальном мониторинге не имеют смысла без объективной системы конкретных эколого-экономических районов. По существу многие эколого-экономические проблемы — проблемы районные, имеющие территориальный или акваториальный аспект.

Если в основу экономических районов суши положен принцип экономической целостности территории, то районы Океана характеризуются *эколого-экономической целостностью*. Эколого-экономическое районирование Мирового океана — это выделение целостных, объективно существующих акваторий, обладающих производственной и экологической (в широком смысле) специализацией, значительными производственными связями с сушей, системой контроля состояния природной среды. Эколого-экономическое районирование Мирового океана учитывает особенности географического разделения труда, степень хозяйственного освоения приморских территорий, разнообразное сочетание природных ресурсов, густоту транспортной сети, наличие крупных производственных центров и т. д.

Экономические районы суши — внутрицентрированные системы. Эколого-экономические районы Океана — внешнекентрированные системы. Истории цивилизации известны такие примеры. Внешнекентрированной хозяйственной системой являлась, например, Римская империя, которая, как «спрут», охватывала Средиземное море. Современное морское хозяйство СССР — также внешнекентрированная система. Особенность эколого-экономических районов Океана в том, что наиболее крупные и перспективные хозяйствственные центры Мирового океана формируются на контактах природных целостных образований суши и Океана, а в географических центрах районов находится их хозяйственная периферия.

Каждый эколого-экономический район обладает определенной акваториальной *социально-производственной структурой*, которая формируется в результате взаимообусловленного сочетания природных ресурсов, морских транспортных трасс и производства. Среди первых работ по установлению связи между структурами экономических и экологических систем следует выделить метод энергопроизводственных циклов (ЭПЦ), который зарекомендовал себя при исследовании сложных территориальных экономических систем — территориально-производственных комплексов, занявших прочное место в народнохозяйственном планировании в СССР. Метод ЭПЦ в модифицированном виде применяется при эколого-экономических исследованиях в США [1].

В научной литературе выделяют рыбопромышленный цикл. Указывая на узость этого цикла, Ю. Г. Саушкин [15] предлагает рассматривать сложную совокупность океанических циклов, объединенных единством Мирового океана. По его мнению, можно выделить циклы освоения биологических и минеральных ресурсов морской воды и морского дна. С экологических позиций эти две группы циклов находятся в противоречии, так как освоение биологических ресурсов зависит от качества морской среды, а морская добыча полезных ископаемых во многих случаях отрицательно влияет на жизнь в Мировом океане. Океанические ЭПЦ связаны единством производственной инфраструктуры: морского транспорта и портовых центров, обслуживающих всю совокупность циклов.

Принцип иерархической упорядоченности и соподчиненности районов предполагает увязку эколого-экономического районирования Мирового океана и международного правового режима (при условии выработки взаимоприемлемой конвенции по морскому праву), наличие акваториальных, функциональных, экологических уровней и их соподчиненности.

Целесообразно выделить три уровня акваториальной иерархии районирования: глобальный, региональный (в том числе районирование морей СССР) и локальный (районирование отдельных окраинных и внутренних морей), которые с учетом международного правового режима дадут следующую иерархию и соподчиненность районов:

- I. Международные океанические эколого-экономические районы (ОЭЭР).
1. Национальные ОЭЭР прибрежных государств.
2. Национальные ОЭЭР островных государств.
- II. Международные и национальные морские эколого-экономические районы (МЭЭР).
1. Национальные МЭЭР прибрежных государств.
2. Национальные МЭЭР островных государств.

Как известно, экономическое районирование, выполняя функции выделения упорядоченных, организованных пространственных систем, создает основу для управления. В отличие от экономических районов суши, где управление осуществляется по территориально-административному и отраслевому принципам и только в отдельных случаях (с целью комплексной организации управления генеральными программами) применяется программный принцип управления, при эколого-экономическом районировании Мирового океана должен осуществляться *программно-целевой подход в управлении районов* путем планирования региональных комплексных программ по каждому району и их программного управления, предполагающего единство руководства программой и ответственности за ее выполнение.

Рассмотрев основные, исходные положения эколого-экономического районирования Океана, перейдем к анализу необходимых условий, или факторов движущей силы районаобразующего процесса.

Один из основных факторов районаобразования — производственный, который основан на единстве производственных отношений и производительных сил. *Производственная специализация районов* есть результат социально-экономического процесса — географического разделения труда. Этот процесс непосредственно связан с общественным разделением труда, обуславливает производственную специализацию хозяйствства океанических и морских районов, обеспечивает значительный рост производительности труда. Например, среди морей СССР выделяются транспортной и рекреационной специализацией Черное море, рыбопромышленной — дальневосточные моря. Разнообразие природных условий морей страны создает основу для специализации маркетинга.

Экологический (природный) фактор основан на единстве природных процессов поверхности Земли. В результате взаимодействия природных процессов сложилась, например, определенная экологическая специализация тех или иных местностей в глобальной системе энергообмена и

круговорота вещества в биосфере. Поэтому необходимо при эколого-экономическом районировании Океана согласовывать два важнейших фактора: производственный и экологический. На практике это должно осуществляться путем реализации мероприятий по воспроизведству и преобразованию природной среды, создания безотходных производств, решения проблемы утилизации отходов. Каждый эколого-экономический район должен иметь производственную специализацию, общегосударственную или в системе международного разделения общественного труда, и экологическую специализацию в глобальной или региональных системах энергобмена и круговорота вещества в биосфере.

Большое значение имеет *фактор научно-технического прогресса* в хозяйственном освоении Мирового океана. Создание особой техники, способной функционировать в морской среде, опыт освоения космического пространства дают широкие возможности для освоения ресурсов Океана.

Природно-ресурсный фактор, включающий природные условия и природные ресурсы, оказывает влияние на выбор специализации районов. Особенное существенное значение для развития районов Океана имеет фактор дефицитности природных ресурсов суши.

Национально-правовой фактор предусматривает проводить границы районов в соответствии с международно-правовым режимом Мирового океана. И наконец, как и для экономических районов суши, важная роль принадлежит *фактору перспективности*. Эколого-экономические районы Океана необходимо выделять с учетом перспектив хозяйственного освоения природных ресурсов и развития морской экономики. Перспективное эколого-экономическое районирование есть часть долговременного прогноза развития производительных сил районов Океана и сохранения его природной среды.

Общие черты акваториальной дифференциации хозяйственного освоения Океана

Как известно, районообразование является особым видом пространственной дифференциации, рассматривается как разделение целого на целостные образования — районы, характеризующиеся внутренней неоднородностью, определенной производственной структурой [15]. В работах по теории экономического районирования обычно рассматривается территориальная дифференциация. В настоящее время актуальна постановка вопроса не только о территориальной, но и акваториальной дифференциации хозяйственного освоения Океана [4].

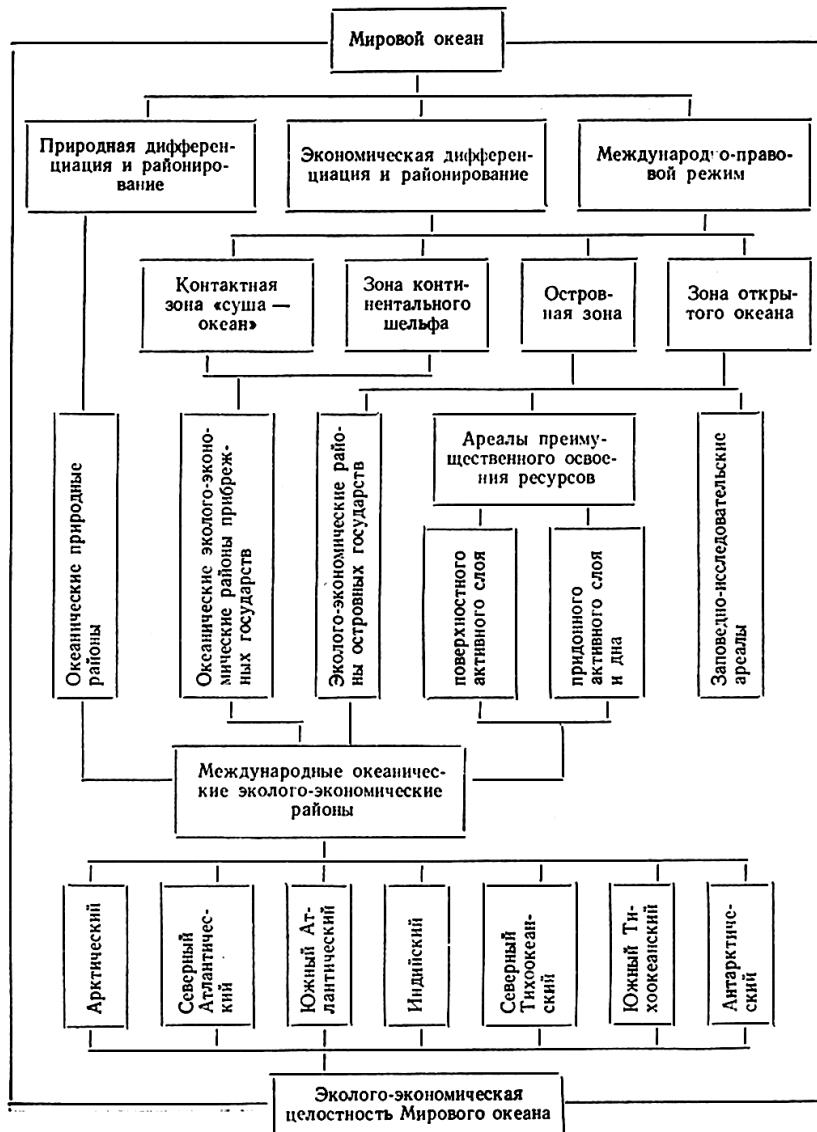
При анализе хозяйственного освоения Мирового океана необходимо учитывать природную и экономическую акваториальную дифференциацию и международно-правовой режим (табл. 1, рисунок).

В научной океанологической литературе большое внимание уделяется природной акваториальной дифференциации. В дополнение к традиционным представлениям о процессах дифференциации и физико-географической зональности Океана разрабатываются новые подходы, учитывающие особенности океанической циркуляции.

В основу интегральной природной дифференциации нами положена концепция пространственной структуры Океана, разрабатываемая советскими учеными [6, 2]. В результате синтеза «частных» структур авторами концепции формируется представление о пространственной структуре Океана: она имеет внутренние границы, разделяющие целостные океанические пространства на интегральные физико-географические районы. Пространственная структура Океана состоит из инертной части и нескольких оболочек, прилегающих к границам, т. е. она имеет циркумграницный (околограницный) характер. Активные области, характеризующиеся наиболее интенсивным взаимодействием физических, хи-

Таблица 1

Уровни анализа акваториальной дифференциации хозяйственного освоения Мирового океана



мических, биологических и антропогенных процессов, занимают всего около 2% общего объема Мирового океана; они сосредоточены вблизи границ раздела. По существу все известные частные виды районирования Океана — это районирование пограничных слоев природной пространственной структуры Океана.

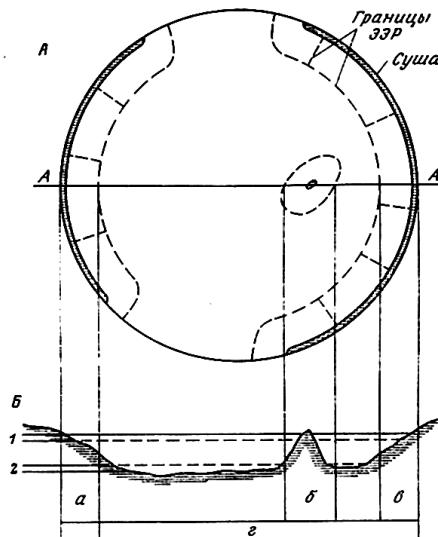


Схема соподчиненности Международных эколого-экономических районов. Профили Международного океанического эколого-экономического района: А — горизонтальный, Б — вертикальный). Транспортные, ресурсообрабатывающие районы: 1) поверхности слоя, 2) дна; а) океанический ЭЭР прибрежных государств, б) ЭЭР островного государства, в) океанический ЭЭР прибрежных государств, г) международный океанический ЭЭР.

Важной основой для анализа хозяйственного освоения и районирования Океана выступает международно-правовой режим. Именно в экономических зонах прибрежных государств формируются океанические и морские районы, в которых происходит наибольшее взаимодействие различных видов хозяйственной деятельности в Океане.

Анализ акваториальной дифференциации хозяйственного освоения Океана позволяет выделить следующие **экономические океанические зоны** с учетом природной акваториальной дифференциации и международно-правового режима: природно-хозяйственную контактную зону «суша — океан», зоны континентального шельфа, островную, открытого Океана.

Природно-хозяйственная контактная зона «суша — океан» характеризуется интенсивностью взаимодействия населения, хозяйства и природной среды. В большинстве случаев ее морская составляющая — зона континентального шельфа. Хотя на шельф приходится всего 7,5% от общей площади дна Мирового океана, здесь сосредоточена значительная доля его биологических, энергетических и минеральных ресурсов, освоение которых осуществляется в широких масштабах или предполагается в ближайшем будущем. Ресурсный потенциал континентального шельфа уже соизмерим с потенциальными возможностями использования ресурсов суши. На континентальном шельфе идет добыча нефти, газа, минералов из морской воды, сооружаются искусственные острова для глубоководных причалов; намечается вынесение в море атомных электростанций, предприятий обрабатывающей промышленности, аэропортов, проектируется создание новых городов на искусственных островах.

К 1977 г. на континентальных шельфах капиталистических и развивающихся стран было открыто 865 нефтяных и газовых месторождений, из которых добыто 6,5 млрд. т нефти и около 2,5 трлн. м³ газа. На эти месторождения приходится 20% разведанных запасов углеводородов [8]. Более 100 государств ведут поиски нефти и газа на шельфах всех континентов, за исключением Антарктиды.

Продуктивность биологических ресурсов Мирового океана характеризуется выраженной акваториальной дифференциацией. 91% мировой добычи рыбы и других объектов промысла приходится на континентальный шельф, 5% — на материковый склон и 4% — на океаническую эпипелагиаль [16]. Несмотря на значительное увеличение объема улова рыбы в последние десятилетия, основным районом лова по-прежнему остается континентальный шельф.

Концентрация хозяйственной деятельности и многих судоходных трасс на континентальном шельфе усиливает загрязнение морской среды у побережий. Хотя установлен глобальный характер распространения некоторых загрязняющих веществ, большая часть промышленных и коммунальных отходов, дегтергентов и нефтепродуктов, пестицидов и прочих загрязнителей приходится на континентальный шельф.

Благоприятный плацдарм для хозяйственного освоения природных ресурсов Океана — *островная зона*. В перспективе многие острова и архипелаги, особенно в относительно теплых климатических поясах, станут важными экономическими центрами районов Мирового океана.

Экономическая зона открытого Океана характеризуется экстенсивностью процесса освоения и взаимодействия производства с природной средой. В этой зоне выделяются ареалы преимущественного освоения ресурсов поверхностного активного слоя (рыбопромысловые, океанические судоходные трассы и др.), придонного активного слоя и дна (прокладка кабелей, добыча железомарганцевых конкреций и пр.) и ареалы заповедно-исследовательские.

В результате акваториальной дифференциации хозяйственного освоения Океана формируются **международные и национальные океанические (морские) эколого-экономические районы**. Анализ мирового морского хозяйства — предмет особого исследования, необходимого для эколого-экономического районирования Океана. В данной статье на основе сформулированных принципов эколого-экономического районирования намечаются лишь контуры следующих *международных океанических эколого-экономических районов*: Северного и Южного Атлантических, Северного и Южного Тихоокеанских, Индийского, Арктического (бассейн Северного Ледовитого океана) и Антарктического (Южный океан и Антарктида). Районы характеризуются производственной специализацией в системе международного разделения труда и экологической (в широком смысле) специализацией в глобальной системе энергообмена и круговорота вещества.

Особое место среди международных эколого-экономических районов будут занимать Арктический и Антарктический районы, в которых должен доминировать заповедно-исследовательский профиль. Они являются значительными «кухнями погоды» Земли, так как морские и материковые льды Арктики и Антарктики — важное инерционное звено системы теплового взаимодействия «земная поверхность — атмосфера». Арктический и Антарктический районы характеризуются чрезвычайно медленным процессом самоочищения морской среды и соответственно повышенными требованиями к технологии судостроения. В перспективе в Арктике возможна транспортная специализация (атомный подводный и надводный флот), так как через район проходят кратчайшие морские пути из Европы в Северную Америку. Антарктический район (Южный океан), несмотря на экстремальные климатические условия, имеет уни-

кальные биологические ресурсы криля, который рассматривается как основа для нового промысла.

Национальные эколого-экономические районы формируются в природно-хозяйственной контактной зоне и зоне континентального шельфа с учетом международно-правового режима акваторий. На глобальном уровне, например в Атлантическом океане, можно рассматривать океанические национальные районы прибрежных и островных государств и интегральные международные эколого-экономические районы; на региональном уровне, например в Балтийском море,— национальные районы прибрежных государств и Балтийский международный район.

Таким образом, акваториальная дифференциация хозяйственного освоения Океана, обусловленная многоукладностью мировой экономики и природными особенностями морской среды, рассматривается как непрерывный процесс формирования океанических и морских эколого-экономических районов, вплоть до создания эколого-экономической целостности Мирового океана.

Акваториальная структура эколого-экономического района

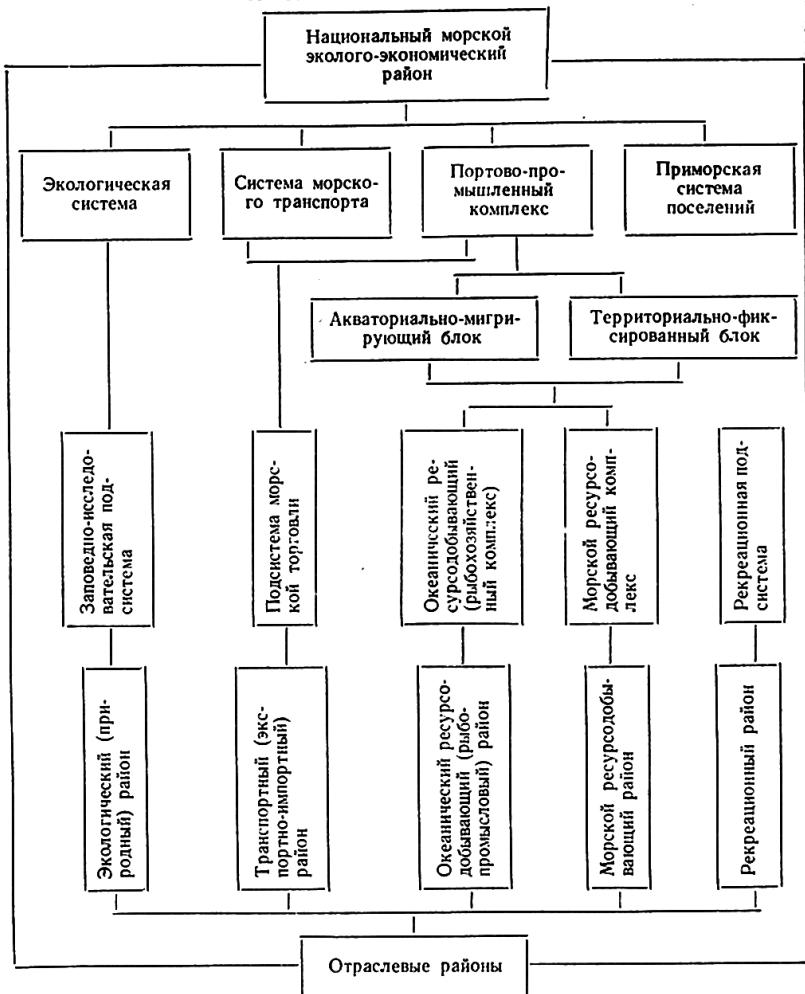
Акваториальная структура океанических и морских районов включает прибрежные территории с портово-промышленными центрами, приморскими поселениями, хозяйственная деятельность в которых непосредственно связана с морем. Она характеризуется убыванием районаобразующих признаков от природно-хозяйственной контактной зоны «суша—океан» к периферии района (географическому центру), где хозяйственная деятельность минимальна и соответственно воздействие на морскую среду. Океанические и морские эколого-экономические районы являются внешнеподцентризованными системами, для которых характерен эксцентриситет. Внешние экономические центры расположены в контактной зоне «суша—океан», где происходит наиболее активное взаимодействие производства и морской среды. На системно-параметрический аспект эколого-экономического районирования обратил внимание А. И. Уемов [17].

Основой географического районаобразующего процесса является территориально-производственное сочетание. Пока нет единой точки зрения при определении главного элемента эколого-экономического района Океана. Некоторые определения исходят из сущности территориально-производственного комплекса (ТПК) с расширением его сферы на отрасли морского хозяйства, среди них «приморские ТПК», «приморские хозяйствственные системы», «приморские территориально-акваториальные хозяйствственные комплексы». В другой группе определений подчеркивается морская сущность явления (наличие порта и пр.): «многоотраслевые промышленно-транспортные комплексы», «портово-промышленные комплексы», «акваториальные производственные комплексы» и «рыбохозяйственные комплексы».

Хозяйственное освоение Океана связано с обменом вещества между человеком и морской средой. Всеобщим условием этого обмена служит процесс труда и его важнейшие моменты — целесообразная деятельность, предмет и средства труда. В Океане в качестве предметов труда выступают природные ресурсы, а наименее общим материальным условием и предметом процесса труда является акватория. В концепции ТПК наименее общим материальным условием и предметом процесса труда служит территория. Приморское экономико-географическое положение ТПК еще не свидетельствует о его причастности к морскому хозяйству. Без морского порта ТПК может быть абсолютно «сухопутным», т. е. формироваться только на основе сочетания природных ресурсов той или иной территории. Поэтому неотъемлемой частью производственного ком-

Таблица 2

Экологово-экономическая структура национального морского района (на примере ССР)



плекса морского района должен быть крупный порт, а развитие комплекса должно базироваться в первую очередь на хозяйственном освоении природных ресурсов морей и океанов. По нашему мнению, наиболее приемлемое понятие — «**портово-промышленный комплекс**» (ППК).

Наиболее сложный вопрос — об акваториальной составляющей ППК. На практике промысловые районы могут находиться на большом удалении (несколько тысяч миль) от базового порта. Каким образом включать эти акватории в ППК? Удачны, по нашему мнению, предложенные В. А. Сасковым понятия «акваториально-мигрирующий блок» и «территориально-фиксированный блок», которые были применены при рыбопромысловом районировании [10]. На основе этих блоков ППК формируются океанические и морские ресурсодобывающие комплексы. В на-

шей стране океанический ресурсодобывающий комплекс, как правило, рыбохозяйственный. В каждый национальный морской район должны входить кроме ППК приморская система поселений, система морского транспорта, «экологическая система» и соответствующие им отраслевые районы: рекреационный, ресурсодобывающий (рыбопромысловый), транспортный (экспортно-импортный), экологический (табл. 2).

Заключение

Логическим и необходимым завершением разработки теоретических основ эколого-экономического районирования Мирового океана должна стать практическая апробация полученных результатов путем обоснования конкретных вариантов международных и национальных океанических (морских) районов, связанных с реализацией программ хозяйственного освоения морей и океанов.

Нашей стране принадлежит приоритет в разработке региональных проблем территориального экономического районирования. Желательно, чтобы и при решении современной глобальной проблемы эколого-экономического районирования Мирового океана Советский Союз занимал передовые научные рубежи.

Одесское отделение Института экономики
АН УССР

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзард В., Ван Зеле Р., Канисс Ф. Потенциальные возможности и проблемы экономико-экологических моделей управления многограночными системами.— В сб.: Современные проблемы географии. М., «Наука», 1976, с. 123.
2. Айзатуллин Т. А., Лебедев В. Л., Суготова И. А., Хайллов К. М. Границы поверхности и география океана.— В сб.: Международная география-76, т. 3. М., «География Океана», 1976, с. 8.
3. Бодандов Д. В. О содержании географии океана.— Изв. АН СССР. Сер. географ., 1977, № 2, с. 135.
4. Дергачев В. А. Акваториальная дифференциация экономического освоения Мирового океана.— Вестн. АН УССР, 1978, № 9, с. 92.
5. Дергачев В. А. Проблемы экономико-экологического районирования Мирового океана.— В сб.: Проблемы экономики моря, вып. 6. Одесса, 1977, с. 41.
6. Добровольский А. Д., Лебедев В. Л. Географическая структура Океана.— Земля и Вселенная, 1977, № 2, с. 46.
7. Колосовский Н. Н. Научные проблемы географии.— Вопросы географии, сб. 37. География в средней и высшей школе. М., Географиз, 1955, с. 129.
8. Левченко В. А. Минеральные ресурсы Мирового океана и проблемы их освоения и использования.— В сб.: Экономические проблемы Мирового океана. Тез. докл. Всеобщий, конф. Одесса, 1977, с. 128.
9. Любимов Л., Яковин И. Мировой океан: экономика, политика, право.— Мировая экономика и международные отношения, 1976, № 9, с. 24.
10. Мазуров Ю. Л. Экономико-географические аспекты управления ресурсами биосфера. Автореф. канд. дис. МГУ, 1978, с. 31.
11. Мелешкин М. Т. Вопросы теории и методологии развития экономики Мирового океана.— В сб.: Проблемы экономики моря, вып. 6. Одесса, 1977, с. 5.
12. Михайлов С. В. Мировой океан и человечество. М., «Экономика», 1969, с. 398.
13. Родин Е. Д. Вопросы районирования и рационализации морских сообщений.— Тр. СоюзморНИИпроекта, № 6. М., «Транспорт», 1965, с. 25.
14. Сальников С. С. Экономическая география Мирового океана и ее основные проблемы.— Изв. ВГО, 1975, т. 107, вып. 3, с. 214.
15. Сацукин Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. М., «Мысль», 1973, с. 559.
16. Студенецкий С. А. Основные тенденции развития мирового рыболовства.— В сб.: I съезд советских океанологов. Тез. докл., вып. II. М., «Наука», 1977, с. 217.
17. Уемов А. И. Теоретико-системный подход к проблеме формализации основных характеристик Мирового океана как экосистемы.— В сб.: Проблемы экономики моря, вып. 6. Одесса, 1977, с. 34.
18. Isard W., Choguill C., Kissin J. et. al. Ecologic-economic analysis for regional development. New York, 1972, p. 264.